

БИЗНЕС И ВЛАСТЬ

ИТ-ГИГАНТЫ КАК СУБЪЕКТЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Юринский Д. Д.³, Рябчикова А. А.⁴, Калинина К. Н.⁵

Статья посвящена изучению инструментов, используемых субъектами политической коммуникации для формирования современных политических процессов. Отмечается колоссально возросшая роль ИТ-гигантов в формировании информационного пространства. Более детально рассматривается инструмент деплатформинга, как средства регуляции медиа-платформ. С учётом рассмотренных тенденций делается вывод о возросшем манипулятивном потенциале ИТ-гигантов на формирование современного политического процесса.

Ключевые слова:

ИТ-гиганты, деплатформинг, манипуляции, политические процессы, конструирование, медиа-платформы

³ Юринский Данил Дмитриевич – студент МГУ им. М.В. Ломоносова, факультет мировой политики, направление «международные отношения», кафедра информационного обеспечения внешней политики. Email – danil1911@icloud.com; тел. +79221729068

⁴ Рябчикова Анна Андреевна - студентка МГУ им. М.В. Ломоносова, факультет мировой политики, направление «международные отношения», кафедра информационного обеспечения внешней политики. Email – Anya.Rybchikova@yandex.ru; тел. +79129173240

⁵ Калинина Ксения Николаевна - студентка МГУ им. М. В. Ломоносова, факультет мировой политики, направление «международные отношения», кафедра международных организаций и мировых политических процессов. Email – ksnklnn@mail.ru; тел. +79150965453

Научный руководитель – Кувыркова Е.А. - старший преподаватель

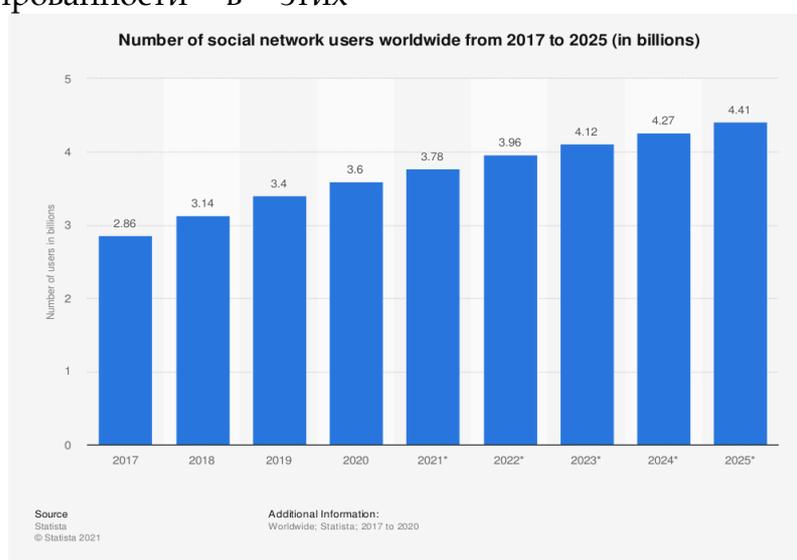
Политические процессы – стихийно, хаотично возникающие или искусно конструируемые? В данной работе исследуется роль IT-гигантов в конструировании политических процессов. Так, например, повестка дня – объективно важное событие или попытка отвлечь внимание масс от чего-то более значимого? Авторы работы придерживаются конструктивистского подхода при ответе на поставленные вопросы. Конструктивисты рассматривают реальность как созданную самими людьми [3]. Для них нет никакой объективной реальности, есть множество субъективных – у каждого из нас собственная субъективная реальность. В фокусе внимания конструктивистского подхода при анализе фактов и процессов социальной реальности, в том числе политической, находятся идеи и коммуникация.

В XXI веке медиаплатформы все больше отходят от своей первоначальной роли средств распространения информации и становятся инструментом влияния на пользователей. Государства, корпорации и частные лица, используя телевидение, социальные сети и другие коммуникативные средства, контролируют мнения масс и направляют их внимание в соответствии со своими интересами. В связи с этим встает вопрос относительно роли IT-гигантов и их возможной ангажированности в этих

процессах. Такие интернет площадки как Twitter или Facebook стали не просто средством интернет коммуникаций, но инструментом маркетинговых войн и электоральных противостояний.

Одну из доминирующих черт современного медиапространства исследовал Пьер Бурдьё, сделав следующий вывод: «Мало-помалу телевидение, которое по идее является инструментом отображения реальности, превращается в инструмент создания реальности. Мы все больше и больше приближаемся к пространству, в котором социальный мир описывается и предписывается телевидением» [1]. С развитием технологий и достижениями науки, роль телевидения стремительно перенимают IT-гиганты (количество пользователей интернет медиа выросло на 243% с в период с 2010 по 2017 год (рис.1). Тогда как время телевизионного просмотра, в период с 2011 по 2021 год снизилось на 7,8% (рис.2)).

Рисунок 1. Количество пользователей интернет медиа в 2010-2017 гг.



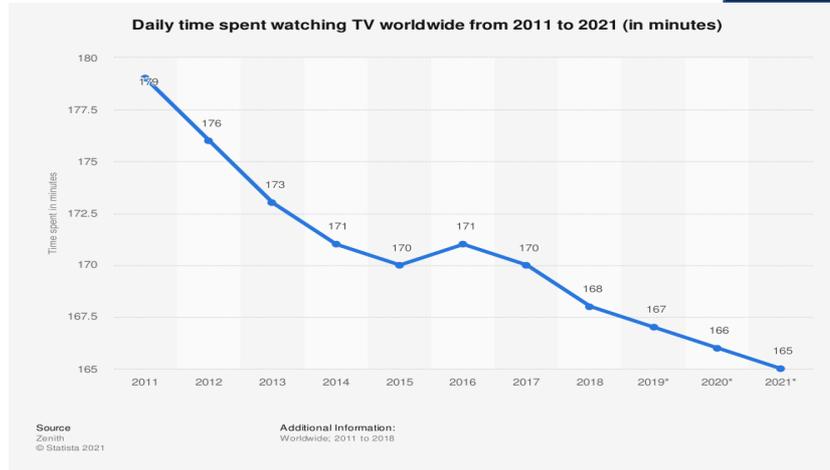


Рисунок 2. Время телевизионного просмотра, в период с 2011 по 2021 гг.

Корпорации похожи на технологических монстров, которые постоянно внедряют актуальные достижения, позволяя себе беспрецедентное вмешательство в жизнь интернет-пользователей. В связи с этим встает вопрос: IT-гиганты искажают восприятие действительности современных пользователей, и мы находимся в своеобразной «платоновской пещере» новейшего времени или их влияние преувеличено?

Современные IT-гиганты постоянно расширяют корпус больших данных, активно используя «экономику внимания» пользователей и гибкие механизмы управления. Находясь в информационной среде, люди генерируют огромное количество информации, даже не задумываясь об этом. Для политиков технологии Big data могут предоставлять «ресурсы как более детального исследования собственного электората и социальных групп, так и их эффективной мобилизации» [2]. Особенно актуальной эта технология становится в ходе избирательных кампаний. Авторы рассматривают крупные IT-компании как ключевых игроков в этом процессе, обладающих уникальным ресурсом для сбора и обработки колоссального массива информации.

Одним из инструментов конструирования политического процесса является деплатформинг – явление совершенно новое и пока еще до конца не

изученное. Деплатформинг в качестве инструмента влияния на политические процессы подразумевает отстранение, как отдельных лиц, так и целых групп людей от сетевых платформ распространения информации. Особую известность этот термин обрел после выборов 2020 г. в США, когда еще действующего президента, Дональда Трампа, подвергли «остракизму XXI века» – заблокировали в основных социальных сетях. Это событие вызвало много споров и дискуссий: насколько эти действия были необходимы, и как произошедшее соотносится с такими понятиями, как свобода слова и самовыражения? Директор редакционной кампании Prfil Агустино Фонтевекья по этому поводу написал, что «запрет Трампа обнажает как неспособность основных медиаплатформ модерировать свои социальные сети, так и приоритетность их деловых интересов перед целостностью экосистемы цифровой информации»[4]. Однако их влияние становится слишком велико, чтобы быть просто бизнес интересом. В связи с этим возникает проблема регулирования этих платформ. Правильно ли, что деятельность таких крупнейших компаний, как Facebook, Twitter, Google, должна регулироваться законами одной страны, если данные интернет площадки имеют глобальный эффект? Если нет, то под чьей юрисдикцией они должны находиться?

Таким образом, возрастающее влияние IT-гигантов на политические процессы привлекает к себе пристальное внимание экспертов. Изучение этих процессов позволит выявить основные

зоны риска для основных акторов современного политического процесса и потенциал разрешения накопившихся проблем.

Список использованной литературы и источников

1. Бурдые П. О телевидении и журналистике. М.: Фонд научных исследований «прагматика культуры», Институт экспериментальной социологии, 2002. С. 160.
2. Мухаметов Д. Р. Технологии big data в политических процессах: возможности и риски. // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. № 6. С. 143-149.
3. Berger P., Luckmann T. The Social Construction of Reality // A Treatise on Sociology of Knowledge, 1966.
4. Fontevecchia, A. The Fallacy Of 'Deplatforming' Donald Trump // *Forbes* URL: <https://www.forbes.com/sites/afontevecchia/2021/01/20/the-fallacy-of-deplatforming-donald-trump/?sh=63b9e4ec1141/> (Дата обращения: 16.01.2022)
5. Statista - [Number of social network users worldwide from 2010 to 2021 \(in billions\)](#)
6. Statista - [Daily time spent watching TV worldwide from 2011 to 2021](#)

IT GIANTS AS SUBJECTS OF THE CONSTRUCTION OF THE MODERN POLITICAL PROCESS

Anna Ryabchikova – a student of Lomonosov Moscow State University, Faculty of World Politics, International Relations Department, Department of Information Support of Foreign Policy. Email – Anya.Rybchikova@yandex.ru; tel. +79129173240

Ksenia Kalinina – a student of Lomonosov Moscow State University, Faculty of World Politics, direction "International Relations", Department of International Organizations and World Political Processes. Email – ksnklnn@mail.ru; tel. +79150965453

Danil Yurinsky – a student of Lomonosov Moscow State University, Faculty of World Politics, direction "International Relations", Department of Information Support of Foreign Policy. Email – danil1911@icloud.com; tel. +79221729068

The article is devoted to the study of the tools used by the subjects of political communication for the formation of modern political processes. The enormously increased role of IT giants in the formation of the information space is noted. The deplatforming tool is considered in more detail as a means of regulating media platforms. Taking into account the considered trends, the conclusion is made about the increased manipulative potential of IT giants on the formation of the modern political process.

Keywords:

IT giants, deplatforming, manipulation, political processes, construction, media platforms